

自动驾驶 / AI 工程师

项目表达自检清单

用 10 分钟检查一段项目经历是否真实、具体、可验证、可追问

使用方法

先选一段最重要的项目经历，逐项打勾。任何无法打勾的地方，都不要用模糊词遮住；写下缺失事实，再决定补充、删掉或保留为面试说明。

1. 场景与目标

☐	读者能在一句话内知道这是哪个场景、哪类用户或哪条业务链路。
☐	问题不是“效果不好”，而是可观察的现象，例如碰撞、急刹、无解、延迟或误检。
☐	目标有明确边界；没有把整个系统的结果都归到个人身上。

2. 本人负责边界

☐	写清本人拥有的模块、接口或决策，不只写“参与”“协助”“推动”。
☐	能区分个人贡献、团队已有能力和上下游输入。
☐	没有把管理、设计、实现、评测和上线全部笼统声称为本人的完成。

3. 技术难点与选择

☐	至少写出一个约束、冲突或失败模式，而不是只罗列模型和工具名。
☐	说明为什么采用该方案，并能说出被放弃方案的代价。
☐	技术细节足以支持面试追问，但不泄露公司代码、数据和内部架构。

4. 评测与证据

☐	指标名称、定义、数据范围和对照基线一致，不把离线指标冒充线上效果。
☐	数字来自可核验记录；不确定时删掉数字，不用估算值包装成果。
☐	同时检查平均表现与失败案例，避免只展示有利切片。

5. 结果与上线

□	结果与本人改动之间存在合理因果链，不只写“提升了稳定性”。
□	上线、验收或交付的含义明确，例如进入某版本、通过哪类回归或覆盖何种场景。
□	若结果受多团队共同影响，措辞能反映共同贡献。

6. 语言与可信度

□	每个 bullet 优先使用“场景 - 动作 - 验证 - 结果”结构。
□	删去“显著”“大幅”“全面”等无法证明的形容词。
□	任何一句话被追问 3 层时，都能用真实事实回答。

快速改写公式

面向【具体场景】，负责【本人模块 /

决策】；针对【约束或失败模式】，采用【关键方法与取舍】；通过【数据、指标、回归方法】验证【真实结果】。

弱表达	负责规划算法优化，提高系统稳定性。
可追问表达	面向窄路会车场景，负责局部轨迹候选生成与代价评估；将可行驶区、动态障碍预测和运动学约束统一到候选筛选流程，并用碰撞、急刹和无解率分层回放验证。真实结果只填写经本人核验且允许公开的数据。

红线

不虚构经历、指标、论文、职级或上线结果；不复制雇主代码和内部资料；不把团队成果全部写成个人成果；不为简历美化牺牲事实。

本清单用于自检，不构成求职结果承诺。版本：2026-09-25。